A picture containing text, vector graphics

Description automatically generated 2D: 使用编码对小组对话进行评分

这个小组评分工具与2B和2C略有不同，主要区别在于它不针对单个学生的贡献进行评价，而是着重于评估整个小组的对话质量。您可以选择关注不同的对话类别——在这个例子中是观点协调与一致（CA）以及联系（C）。和2B一样，此小组评价可在每次团队活动结束时应用，并且在活动或小组变化时可以重复使用。

此外，这也有助于评估学生个体的参与情况。例如，如果一个小组成员之间不能有效地互相补充和发展观点，那么与一个能够良好执行这一策略的小组相比，评估个体学生的参与度将更为困难。

指导说明：

* 在整个对话中，使用三级评分标准评估每个对话类别的频率：1 = 低，2 = 中，3 = 高。这不是绝对的评分标准，而是取决于您对所在环境典型情况的判断。
* 在“评论”栏中添加任何与评分相关的信息，例如结果是否典型，或者是否显示了进展。
* 您可以定期进行此过程，以观察小组的对话模式或类型是否随时间变化。
* 之后，您可以使用其他工具进行更系统的探究。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 对话编码 | 评分（1-3） | 评论 |
| 观点协调与一致（CA） |  |  |
| 联系（C） |  |  |